Protokół nr XL/21

z posiedzenia Sesji Rady Powiatu w Staszowie odbytej w dniu 30 grudnia 2021 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Staszowie

Obrady rozpoczęto 30 grudnia 2021 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:36 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. Leszek Guzal
6. Anna Kosowicz
7. Adam Kowal
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziałek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekierski
13. Michał Skotnicki
14. Stanisław Walczyk
15. Zbigniew Wiącek
16. Jolanta Wójtowicz
17. Romuald Zgrzywa
18. Mariusz Zyngier
19. Józef Żółciak

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jan Sikora – Sekretarz Powiatu
2. Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu
3. Waldemar Wołczyński – Radca Prawny
4. Mirosław Bernyś - Dyrektor ZDP w Staszowie
5. Paweł Wojtasik – Dyrektor SPZZOZ w Staszowie
6. Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego
7. Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu
8. Paweł Krakowiak – Kierownik Działu Dróg i Mostów w ZDP w Staszowie

/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/
/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Ad.1
Obrady XL Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzył Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie.

Ad.2
Przewodniczący Rady poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 19 radnych. Wobec tego Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Ad.3
Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad sesji:
1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek posiedzenia.
4. Przyjęcie Protokołu nr XXXIX/21 z dnia 10 grudnia 2021 roku.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Staszowski na 2022 rok – projekt 87/21.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2022 rok – projekt 91/21.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2022 rok – projekt 92/21.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2022 rok – projekt 93/21.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 – projekt 94/21.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2022-2027 - projekt 79/21 - po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2022-2027.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Staszowskiego na 2022 rok - projekt 80/21 - po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu Powiatu Staszowskiego na 2022 rok.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Do dyskusji zgłosił się **Starosta Staszowski Pan Józef Żółciak**, który w imieniu Zarządu Powiatu w Staszowie złożył wniosek aby projekt 94/20 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok procedować po zmianach. Ponadto poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu 95/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/11/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku, ponieważ w dniu wczorajszym Zarząd Powiatu w Staszowie przyjął powyższy projekt uchwały.

Radny Michał Skotnicki zapytał czy projekt 95/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/11/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku był opiniowany przez Komisję Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej.

Pan Starosta odpowiadając na pytanie radnego powiedział, że projekt 95/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie był opiniowany na Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej w dniu 29 grudnia br.

Głosowano w sprawie:
Porządek posiedzenia.

Wyniki głosowania
ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (19)
Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak
W wyniku głosowania przy wszystkich głosach „za" Rada Powiatu przyjęła zaproponowane zamiany.

Ad.5
Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Protokół nr XXXIX/21 z sesji Rady Powiatu w Staszowie w dniu 10 grudnia 2021 roku.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego protokołu.

Głosowano w sprawie:
Przyjęcie Protokołu nr XXXIX/21 z dnia 10 grudnia 2021 roku.
Wyniki głosowania
ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (19)
Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

Ad.5
Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie przedstawił projekt 87/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Staszowski na 2022 rok.

Pan Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu przekazał, że na podstawie art. 70 a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkoły wyodrębnia w budżecie środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8 % planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, zaś w oparciu o § 5 i 6 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe

(Dz. U. z 2019 roku poz.1653) opracowuje na każdy rok budżetowy plan dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat staszowski. Organ prowadzący po przeanalizowaniu wniosków złożonych przez dyrektorów szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych, biorąc pod uwagę wyniki egzaminu zawodowego i maturalnego oraz uwzględniając podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa zgodnie z art. 60 ust. 3 pkt. 1 ustawy – prawo oświatowe oraz stopień realizacji harmonogramu szkoleń branżowych opracował na dany rok kalendarzowy plan dofinansowania zawodowego nauczycieli. Projekt niniejszej uchwały został przedłożony do zaopiniowania zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U z 2019 roku poz. 263 z późn. zm.) właściwym związkom zawodowym i uzyskał pozytywną opinię związków zawodowych: Związku Nauczycielstwa Polskiego, Międzyszkolnej Komisji Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność" i Ogólnopolskiego Związku Zawodowego "Solidarność 80". Uchwała została również poddana konsultacjom społecznym w wyniku których nikt nie zgłosił uwag

Radny Romuald Zgrzywa – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Staszowie zapytał dlaczego dyrektorzy nie składają wniosków na Krajowy Fundusz Szkoleniowy. Został złożony jeden wniosek przez Publiczną Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Staszowie. W ubiegłam roku sprawa została przedstawiona przez dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Staszowie.

Pan Naczelnik odpowiadając na pytanie wyjaśnił, że jednym z powodów dla którego dyrektorzy nie korzystają z Krajowego Funduszu Szkoleniowego jest fakt, że środki przeznaczone są dla konkretnej grupy odbiorców. Nauczyciele dokształcający się w naszych placówkach to młodzi ludzie do których nie jest adresowany Krajowy Fundusz Szkoleniowy.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Radny Mariusz Zyngier – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 87/21.

Głosowano w sprawie:
Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Staszowski na 2022 rok – projekt 87/21.

Wyniki głosowania
ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (19)
Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

/Uchwała Nr XL/86/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30.12.2021 roku, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

Ad.6
Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie przedstawił projekt 91/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2022 rok.

Pan Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie poinformował, że zgodnie z § 10 ust. 1 Statutu Powiatu Staszowskiego Rada Powiatu działa zgodnie z uchwalonym planem pracy. Taki plan pracy Rady został opracowany i był procedowany przez wszystkie komisje Rady Powiatu.

Do przedstawionego projektu radni nie składali żadnych uwag.

Radny Mariusz Zyngier – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 91/21.

Radny Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 91/21.

Radny Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 91/21.

Radna Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Opieki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 91/21.

Radna Anna Niziałek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 91/21.

Radna Anna Kosowicz – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 91/21.

Pan Starosta – Przewodniczący Zarządu Powiatu w Staszowie poinformował, iż Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt 91/21.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2022 rok – projekt 91/21.

Wyniki głosowania
ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (19) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

/Uchwała Nr XL/87/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30.12.2021 roku, stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Ad.7
Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie przedstawił projekt 92/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2022 rok.

Radna Anna Niziałek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że kontrole przeprowadzane przez Komisję Rewizyjną ze względu na pandemię Covid – 19 były utrudnione. Zaplanowana na ten rok kontrola w SPZZOZ w Staszowie nie odbyła się i została przeniesiona na 2022 rok. Nie były planowane kontrole w jednostkach organizacyjnych aby znów nie zmieniać planu kontroli komisji. Pozostałe punkty planu kontroli komisji zostały zrealizowane.

Do przedstawionego projektu radni nie składali żadnych uwag.

Głosowano w sprawie:
Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2022 rok – projekt 92/21.

Wyniki głosowania
ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (19)
Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

/Uchwała Nr XL/88/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30.12.2021 roku, stanowi załącznik nr 5 do protokołu/

Ad.8
Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie przedstawił projekt 93/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2022 rok.

Przewodniczący Radny Powiatu poinformował, że zgodnie z § 47, ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Staszowskiego komisje stałe działają zgodnie z zatwierdzonym przez Radę Powiatu planem. Rada Powiatu zatwierdza plan pracy komisji na rok następny. Najpóźniej do końca roku poprzedzającego rok, którego dotyczy ten plan. Poszczególne komisje opracowały plany pracy na rok przyszły i zostały one zamieszczone w programie eSesja.

Do przedstawionego projektu radni nie składali żadnych uwag.

Głosowano w sprawie:
Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2022 rok – projekt 93/21.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (19)
Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

/Uchwała Nr XL/89/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30.12.2021 roku, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/

Ad.9
Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie przedstawił projekt 94/21 – po zmianach uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.

Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu przekazała, że niniejszą uchwałą Rada Powiatu w Staszowie dokonuje zmian w budżecie powiatu na 2021 rok poprzez zwiększenie strony dochodowej i wydatkowej o kwotę 59.552,83 zł, w tym:
1.Dział 851 Ochrona zdrowia dokonuje się zwiększenia w planie dochodów i wydatków majątkowych o kwotę 35.000,00 zł tytułem otrzymanej pomocy finansowej z gminy: Rytwiany, Połaniec, Oleśnica i Osiek na dofinansowanie zadania pn. „Poprawa dostępu do wysokiej jakości opieki pediatrycznej poprzez przebudowę i doposażenie Oddziału Pediatrii w Staszowie".
2.Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej dokonuje się zwiększenia w planie dochodów i wydatków bieżących o kwotę 16.471,83 zł tytułem zwiększenia środków PFRON na realizację programu „Aktywny Samorząd".
3.Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza dokonuje się zwiększenia w planie dochodów i wydatków bieżących o kwotę 8.081,00 zł na wniosek Zespołu Szkół w Staszowie znak: ZS.386.III.213.1.2021 z dnia 27.12.2021 r.
4.Jednocześnie na wniosek Zespołu Szkół w Staszowie znak: ZS.II.-3011/18/2021 z dnia 27.12.2021 r. dokonuje się zmian w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku jednostki budżetowej i wydatki nimi finansowane w 2021 r poprzez zwiększenie dochodów i wydatków w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdz. 80140 Placówki kształcenia ustawicznego i centra kształcenia zawodowego o kwotę 37.000,00 zł.
Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu powiatu na 2021 rok wynoszą 84.152.852,14 zł,
w tym:
- dochody bieżące – 78.348.348,39 zł,
- dochody majątkowe – 5.804.503,75 zł.
Po wprowadzonych zmianach wydatki budżetu powiatu na 2021 rok wynoszą 86.543.949,11 zł,
w tym:
- wydatki bieżące – 74.478.175,50 zł,
- wydatki majątkowe – 12.065.773,61 zł.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że dotarły do niego informacje odnośnie rozdysponowania nadwyżki w dziale na płace w Starostwie. Czy Pan Starosta może powiedzieć jak duża kwota została z oszczędności w dziale płac oraz jaką część otrzymają pracownicy w ramach nagrody Starosty na koniec roku.

Pan Starosta powiedział, że oszczędności były w granicach 130 000,00 zł, nie posiada dokładnych danych ale w graniach 90 000,00 zł zostało rozdysponowane na nagrody dla pracowników starostwa.

Radny Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 94/21 – po zmianach.

Głosowano w sprawie:
Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok – projekt 94/21 - po zmianach.

Wyniki głosowania
ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (18)
Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Andrzej Kruzel

/Uchwała Nr XL/90/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30.12.2021 roku, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

Ad.10
Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie przedstawił projekt 79/21 – po zmianach uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2022-2027 - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2022-2027.

Pani Skarbnik odczytała Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcje uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2022 – 2027 oraz Uchwałę Nr 162 /2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 17 grudnia 2021 roku dotyczącą sprostowania błędu w uchwale Nr 147/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 6 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2022 – 2027.
/Uchwała Nr 147/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 6 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2022 – 2027, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/
/Uchwała Nr 162 /2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 17 grudnia 2021 roku dotyczącą sprostowania błędu w uchwale Nr 147/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 6 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2022 – 2027, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/

Pani Skarbnik przekazała, że Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Staszowskiego na lata 2022-2027 opracowano z uwzględnieniem postanowień art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku

o finansach publicznych. Opierając się na informacjach Ministerstwa Finansów ujęte w założeniach do wieloletniej prognozy finansowej budżetu państwa oraz wskaźnikach w zakresie kształtowania się cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowane przez GUS założono w wieloletniej prognozie finansowej niewielki wzrost dochodów i wydatków bieżących w porównaniu do wielkości planowanych w latach 2019-2021. Dochody i wydatki majątkowe w latach 2022-2023 zaplanowano w oparciu o przyjęte harmonogramy realizacji zadań inwestycyjnych kontynuowanych oraz planowane zadania roczne. W prognozie na lata 2024-2027 nie wykazano dochodów majątkowych, zaś wydatki majątkowe wykazano ze środków własnych.

DOCHODY

Mając powyższe na uwadze poszczególne pozycje dochodów w WPF na lata 2022-2027 kształtują się następująco:

Poz.1 „Dochody ogółem" na rok 2022 w kwocie 79.848.169,31 zł, na rok 2023 w kwocie 82.762.977,44 zł, na rok 2024 w kwocie 75.024.995,75 zł. W latach 2025-2027 dochody ogółem prognozowane są ze wzrostem około 0,01% w porównaniu do prognozowanych z roku poprzedzającego.

Poz. 1.1 „Dochody bieżące" na rok 2022 w kwocie 70.409.800,31 zł, na rok 2023 w kwocie 74.911.227,44 zł na rok 2024 w kwocie 75.024.995,75 zł. W latach 2025-2027 dochody bieżące prognozowane są z niewielkim wzrostem.

Poz. 1.1.1 „dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych" na podstawie informacji otrzymanych z Ministerstwa Finansów ustala się na 2022 rok w kwocie 12.549.399,00 zł. W latach 2023-2027 dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych planowane są z niewielką tendencją wzrostową w porównani do prognozowanych na rok 2022.

Poz. 1.1.2 „dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych" w roku 2022 ustala się na podstawie informacji otrzymanych z Ministerstwa Finansów na kwotę 1.111.842,00 zł. W latach 2023-2027 dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych planowane są na poziomie prognozy wykonania tych dochodów w roku 2022 z niewielkim wzrostem do roku 2027.

Poz. 1.1.3 „z subwencji ogólnej" ustala się na 2022 rok na podstawie informacji otrzymanych z Ministerstwa Finansów w kwocie 39.203.253,00 zł. W latach 2023-2027 dochody z subwencji ogólnej prognozuje się z niewielkim wzrostem w porównaniu do roku budżetowego 2022 z uwzględnieniem subwencji rozwojowej dla jst.

Poz. 1.1.4 „z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące" na rok 2022 ustala się w kwocie 11.201.630,40 zł na podstawie informacji otrzymanych od Wojewody Świętokrzyskiego, co do wielkości dotacji na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i dotacji na dofinansowanie zadań własnych powiatu oraz harmonogramów realizacji zadań z udziałem środków państwowych funduszy celowych oraz projektów finansowanych z udziałem środków UE w ramach Perspektywy Finansowej na lata 2014-2020. W latach 2023-2027 dochody z tego tytułu prognozuje się z niewielkim wzrostem w porównaniu do roku budżetowego 2022.

Poz. 1.1.5 „ pozostałe dochody bieżące" na rok 2022 ustala się w kwocie 6.343.675,91 zł. W latach 2023-2027 dochody z tytułu podatków i opłat planowane są z niewielkim wzrostem do prognozowanego wykonania tych dochodów w roku 2022.

Poz. 1.2 „Dochody majątkowe" zaplanowano na podstawie harmonogramu przedsięwzięć planowanych do realizacji w najbliższych latach. Na tej podstawie ustala się na rok 2022 w kwocie 9.438.369,00 zł, na rok 2023 w kwocie 7.851.750,00 zł. W latach 2024-2027 odstąpiono od prognozowania dochodów majątkowych.

Poz. 1.2.1 „dochody ze sprzedaży majątku" planuje się w 2022 r na kwotę 600,00 zł.

Poz. 1.2.2 „z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje" dochody z tego tytułu zaplanowano na podstawie harmonogramu przedsięwzięć planowanych do realizacji w najbliższych latach. Na tej podstawie ustala się dochody na rok 2022 w kwocie 9.437.769,00 zł, na rok 2023 w kwocie 7.851.750,00 zł.

WYDATKI

Wydatki bieżące w roku 2022 zaplanowano w kwocie 70.942.030,80 zł. W latach 2023-2027 planowane są niewielkie wahania wydatków bieżących z tendencją spadkową z uwagi na wahania demograficzne młodzieży kończącej i rozpoczynającej naukę w szkłach ponadpodstawowych, co wpływa bezpośrednio na wydatki działalności placówek oświatowych prowadzonych przez powiat. Wydatki majątkowe w WPF na lata 2022-2023 zaplanowano w oparciu o harmonogramy planowanych do realizacji przedsięwzięć. W latach 2024-2027 prognozowane są wydatki na inwestycyjne ze środków własnych.

Z uwzględnieniem powyższego poszczególne pozycje w WPF na lata 2022-2027 kształtują się następująco:

Poz. 2 „Wydatki ogółem" ustala się na 2022 rok w kwocie 89.100.791,40 zł na 2023 rok w kwocie 80.990.098,05 zł, na 2024 rok w kwocie 72.300.659,75 zł W latach 2025-2027 wydatki prognozuje się z niewielką tendencją wzrostową w porównaniu do roku minionego.

Poz. 2.1 „Wydatki bieżące" w 2022 roku zaplanowano w wysokości 70.942.030,80 zł, na rok na 2023 rok w kwocie 70.740.030,00 zł, na 2024 rok w kwocie 70.345.825,00 zł. W latach 2025-2027 prognozowane wydatki bieżące planuje się z niewielkim wzrostem.

Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane przyjęto w 2022 roku w wysokości 48.083.399,28 zł. W pozostałych latach wielkości prognozowane na ten cel lekko wzrastają.

Poz. 2.1.3 „wydatki na obsługę długu" planowane w latach 2022-2027 wynikają z symulacji spłat zadłużenia wynikającego z podpisanych umów kredytowych w latach 2013 -2016 mając na uwadze przyjęte założenia Rady Polityki Pieniężnej o kształtowaniu się zmiennych WIBOR na rynku międzybankowym, na bazie których oparty jest koszt obsługi kredytów w tych latach.

Poz. 2.2 „Wydatki majątkowe" ustala się na 2022 rok w kwocie 18.158.760,60 zł, na 2023 rok w kwocie 10.250.068,05 zł. W latach 2024-2027 wydatki majątkowe prognozuje się ze środków własnych.

Z planowanych wydatków majątkowych na 2022 rok wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne ustala się w kwocie 590.440,14 zł.

WYNIK BUDŻETU

Poz. 3 „Wynik budżetu" - w roku 2022 ustala się deficyt budżetu w kwocie 9.252.622,09 zł. Planowany deficyt budżetu na rok 2022 wynika z przyjęcia w roku 2021 do realizacji zadań rocznych współfinansowanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz z udziałem środków PFRON w ramach programu wyrównywania różnic w regionie, których zakończenie przypada w roku 2022 i źródłem ich finansowania są przychody budżetu roku 2022. W latach 2023-2027 prognozuje się wygospodarować nadwyżkę budżetu na finansowanie rozchodów z tytułu zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów w latach 2013-2016.

PRZYCHODY

Poz. 4 „Przychody budżetu"

W roku 2022 planuje się przychody w kwocie 12.252.622,09 zł z tytułu:

- Wolne środki art. 217 ust. 2 pkt 6 u.f.p. w kwocie 5.969.826,08 zł.
- Przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach – 6.282.796,01 zł,

W roku 2023 prognozuje się przychody w kwocie 1.227.120,61 zł, zaś w latach 2024-2027 prognozuje się zerowe przychody.

ROZCHODY
Poz. 5 „Rozchody budżetu”
Planowane rozchody budżetu w roku 2022 dotyczą w całości spłat rat kredytów wynikających z zawartych umów kredytowych w roku 2013 i w roku 2016.
Wobec powyższego prognozowane rozchody budżetu w poszczególnych latach wynoszą: 2022 rok – 3.000.000,00 zł, 2023 rok – 3.000.000,00 zł, 2024 rok – 2.724.336,00 zł, 2025 rok – 2.200.000,00 zł, w roku 2026 – 2.200.000,00 zł i w roku 2027 w kwocie 2.340.379,00 zł.
Poz. 6 „Kwota długu”- prognoza poziomu zadłużenia powiatu na koniec roku budżetowego w latach 2022-2027 wynosi: w roku 2022- 12.464.715,00 zł, w roku 2023 – 9.464.715,00 zł, w roku 2024 – 6.740.379,00 zł, w roku 2025 – 4.540.379,00 zł, w roku 2026 – 2.340.379,00 zł, w roku 2027 - 0,00 zł.
Poz. 7 „Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych” – w założeniach do WPF na lata 2022-2027 jest zachowana z uwzględnieniem w roku 2022 przychodów, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6 i 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
Poz. 8 „Wskaźnik spłaty zobowiązań”. W założeniach do WPF na lata 2022-2027 jednostka przyjęła, że w latach 2022-2025 relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 305 ze zm.), do planowanych dochodów bieżących budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej dla ostatnich siedmiu lat relacji dochodów bieżących powiększonych

Do przedstawionego projektu radni nie składali żadnych uwag.

Radny Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 79/21.

Radny Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 79/21.

Radna Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Opieki Prorodzinnej poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 79/21.

Radna Anna Niziałek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 79/21.

Radna Anna Kosowicz – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 79/21.

Radny Mariusz Zyngier – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 79/21.

Głosowano w sprawie:
Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2022-2027 - projekt 79/21 - po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2022-2027.

Wyniki głosowania
ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (16)
Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak
PRZECIW (1)
Andrzej Kruzel
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Jerzy Chudy, Michał Skotnicki

/Uchwała Nr XL/91/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30.12.2021 roku, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/

Ad.11
Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie przedstawił projekt 80/21 – po zmianach uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Staszowskiego na 2022 rok - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu Powiatu Staszowskiego na 2022 rok.

Pani Skarbnik odczytała:
1. Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na 2022 rok.
2. Uchwałę Nr 148/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 6 grudnia 2021 w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na 2022 rok.
3. Uchwałę Nr 161/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 17 grudnia 2021 roku dotycząca sprostowania błędu w uchwale Nr 146/2021 VII Składu Orzekającego z dnia 6 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego 2022 rok.

/Uchwała Nr 146/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 6 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na 2022 rok, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/
/Uchwała Nr 148/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 6 grudnia 2021 w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na 2022 rok, stanowi załącznik nr 12 do protokołu/
/Uchwała Nr 161/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 17 grudnia 2021 roku dotycząca sprostowania błędu w uchwale Nr 146/2021 VII Składu Orzekającego z dnia 6 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego 2022 rok, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/

Pani Skarbnik poinformowała, że na podstawie ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Rada Powiatu w Staszowie uchwala budżet Powiatu Staszowskiego na 2022 rok.
Dochody budżetu powiatu zaplanowano w wysokości 79.848.169,31 zł, z tego dochody bieżące w kwocie 70.409.800,31 zł, dochody majątkowe w kwocie 9.438.369,00 zł.
Wydatki budżetu powiatu zaplanowano w wysokości 89.100.791,40 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 70.942.030,80 zł, wydatki majątkowe w kwocie 18.158.760,60 zł. Uchwala się również

wydatki na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2022 roku w kwocie 18.463.332,00 zł w tym: bieżące 392.571,40 zł, majątkowe 18.070.760,60 zł oraz wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, nie podlegających zwrotowi w wysokości 2.293.011,54 zł, z tego wydatki bieżące 392.571,40 zł, wydatki majątkowe 1.900.440,14 zł.
Różnica między planowanymi dochodami a wydatkami budżetowymi stanowi deficyt budżetu powiatu na kwotę 9.252.622,09 zł, który zostanie sfinansowany:
- wolnymi środkami jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w 2.969.826,08 zł.
- niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu, wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikającymi z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w 6.282.796,01 zł.
Planowane przychody budżetu w roku 2022 wynoszą 12.252.622,09 zł, zaś planowane rozchody wynoszą 3.000.000,00 zł. Ponadto w budżecie utworzono rezerwy w łącznej kwocie 380.000,00 zł.

Radny Mariusz Zyngier podziękował Panu Staroście oraz Zarządowi Powiatu w Staszowie za wygospodarowanie i zapisanie w projekcie budżetu środków na sfinansowanie stypendiów dla młodzieży osiągającej sukcesy.

Radny Michał Skotnicki zapytał co się stało z wnioskiem składanym do RPO na remont i wykonanie prac konserwatorskich na zabytkowych obiektach sakralnych w Powiecie Staszowskim. Czy jest decyzja Urzędu Marszałkowskiego, że ten projekt już nie jest realizowany i nie będzie na to środków. Nie otrzymaliśmy wykazu dróg o który prosiliśmy na wczorajszej Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Dostaliśmy od Pana Starosty tylko pierwszą stronę wniosku do programu, z którego mają być realizowane inwestycje w wysokości 12 000 000,00 zł. A tak naprawdę głosując za tym wnioskiem, nie wiemy gdzie te pieniądze tak dokładnie trafią, do których gmin, bo powiedzenie, że w każdej gminie kawałek jednej drogi będzie wykonany jest bardzo szeroko i dość nieprecyzyjnie powiedziane. Deficyt – 9 300 000,00 zł nie przypominam sobie tak dużego deficytu w powiecie. Były lata inwestycyjne, kiedy mocno inwestowaliśmy. Wspomagaliśmy się wtedy kredytami, które do końca 2027 roku, tak jak Pani Skarbnik czytała, będą spłacone. Deficyt mamy pokryć z wolnych środków i środkami z niewykorzystanych środków. Czym te dwa zapisy w sobie się różnią. Padło pytanie po Komisji Budżetu w którym radny Jerzy Chudy zapytał czy w projekcie budżetu przewidziane są środki na podniesienie płac w Starostwie i w jednostkach. Otrzymaliśmy taką informację od Pani Skarbnik, że Zarząd Powiatu ma to na uwadze, że w przyszłości będzie wnioskował o zwiększenie w dziale na płace i że to będzie sprawa przyszłościowa, niezapisana w tym budżecie. W dziale 750 Administracja publiczna są dość znaczące zmiany, jeżeli spojrzymy na zapisy z 2021 roku z budżetu, tam w dziale Administracja publiczna mieliśmy na cały 2021 rok 9 800 000,00 zł natomiast w tym roku mamy 13 500 000,00 zł. Więc jest to znaczący wzrost, blisko 4 000 000,00 zł i nie mówimy tu o wzroście płac. Natomiast jeżeli popatrzymy na płace, które są przewidziane w tym dziale w 2021 roku mieliśmy przewidziane 6 900 000,00 zł a w 2022 – 9 400 000,00 zł więc jest wzrost o 2.500 000,00 zł. Również jest duża różnica w dziale Pozostała działalność w 2021 roku mieli zapisane 12 000,00zł a teraz mamy 120 razy więcej czyli 1 400 000,00 zł. Czy Pani Skarbnik może to wyjaśnić, bo jest to nie opisane. Być może są to sprawy oczywiste, ale ktoś kto spojrzy na BIP-ie na ten projekt budżetu po raz pierwszy, będzie nieco zaskoczony. I również jest duża różnica w działalności statutowej. Czy jest to działalność nasza własna, którą Starostwo prowadzi w 2021

roku, było to 2 300 000,00 zł a teraz mamy 1 300 000,00 zł więc zmniejszenie na działalność statutową Starostwa o 1 000 000,00 zł. Z czym są związane tak duże rozbieżności i czy ten wzrost w rozdziale na płace, nie spowoduje, że będzie można jednak te środki, nie tylko tym osobom, które już te podwyżki z takich czy innych uwarunkowań mają, ale czy też nie będzie dla załogi i jednostek nam podległych.

Pani Skarbnik odpowiadając na pytania wyjaśniła, że jeśli chodzi o rozpisanie wydatków w dziale 750 na komisjach bardzo szczegółowo omawiała skąd wynikają takie zmiany w porównaniu do roku budżetowego 2021. Po raz pierwszy na rok 2022, po zmianie klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetu wszystkie wydatki związane z utrzymaniem stanowisk pracy, które w klasyfikacji budżetowej w rozporządzeniu w sprawie o szczegółowej klasyfikacji budżetowej dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów nie są przyporządkowane do klasyfikacji jednostki budżetowej, mają być w projekcie budżetu na rok 2022 uporządkowane. Czyli przyporządkowane do tego rozdziału klasyfikacji budżetowej, które utożsamiają jednostkę budżetową. I do tej pory, jeżeli chodzi o wydatki na bieżącą działalność, takie jednostki jak np. Zarząd Dróg Powiatowych, wszystkie wydatki związane czy to bezpośrednio, czy pośrednio z utrzymaniem i zarządzanie drogami powiatowymi były skalkulowane w tym rozdziale klasyfikacji budżetowej. Po wprowadzeniu tych zmian tym rozporządzeniem, wszystkie wydatki związane z utrzymaniem stanowisk pracy, czyli te koszty pośrednie dotyczące utrzymania zarządzania drogami powiatowymi, zostały przesunięte do działu 750, 75020 czyli do rozdziału Starostwa powiatowe. Podobnie jest jeśli chodzi o stanowiskach do spraw nadzoru nad lasami i innych własności. To samo dotyczy jeżeli chodzi o stanowiska w Wydziale Geodezji i Kartografii, jeśli chodzi o utrzymanie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wszystkie te wydatki związane bezpośrednio z utrzymaniem stanowisk pracy muszą być sklasyfikowane po raz pierwszy począwszy od roku 2022 w dziale 750, 75020 Starostwa powiatowe. Natomiast wszystkie wydatki rzeczowe, które nie są związane bezpośrednio z utrzymaniem stanowisk pracy, nie mogą być klasyfikowane w tym rozdziale klasyfikacji budżetowej, tylko są odpowiednio w rozdziałach dotyczących bezpośrednio realizacji tych zadań. I część wydatków statutowych, które były w rozdziale 750, 75020 Starostwa powiatowe, zostały przesunięte do działu 750,75095 Pozostała działalność. W związku z powyższym nie ma tutaj tej systematyczności jeśli chodzi o planowanie wydatków na rok 2022 w porównaniu do roku budżetowego 2021 i lata minione. Jeśli chodzi o zadania związane z renowacją obiektów sakralnych na terenie Powiatu Staszowskiego niestety, na lata 2013-2020 środki z tej perspektywy finansowej się wyczerpały. Nasz wniosek był na liście rezerwowej i z listy rezerwowej niestety nie otrzymał dofinansowania, mamy już nową perspektywę finansową. W związku z powyższym ten projekty został wyłączony z budżetu na rok 2022 jako brak możliwości realizacji tego projektu, z uwagi na brak możliwości do uzyskania dofinansowania ze środków europejskich na to zadanie.

Radny Michał Skotnicki zapytał czy wydatki statutowe uległy zamianie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w dziale 600, 60014 zobrazowane są tylko i wyłącznie wydatki bezpośrednio związane z utrzymaniem, albo z zarządzaniem drogami powiatowymi. Natomiast wszystkie wydatki administracyjne dotychczas, zostały przesunięte do działu 750 w objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej w opisie. Utrzymanie stanowisk pracy z realizacji zadań z zakresu nadzoru nad lasami i innych własności jest to 159 388,00 zł. Te wydatki do tej pory były klasyfikowane w rozdziale 020 Leśnictwo a w tej chwili one są klasyfikowane w dziale 750 Administracja publiczna. Również utrzymanie stanowisk pracy w Zarządzie Dróg Powiatowych jest to kwota 2 089 600,00 zł i jest wyłączona z działu 600,60014 Drogi publiczne powiatowe a jest zobrazowana w rozdziale 750 Administracja publiczna czyli tu są te wydatki uwzględnione.

Utrzymanie stanowisk pracy z realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii wynikające z ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne w wysokości 618 182,00 zł również jest wyłączone z rozdziału 710 Działalność usługowa a włączone są do rozdziału 750 Administracja publiczna. Jeśli chodzi o pozostałą działalność o wydatki niezwiązane bezpośrednio z utrzymaniem stanowisk pracy, to co do tej pory w tym rozdziale pozostała działalność w administracji publicznej, one zwiększyły się i wynoszą 1 456 031,00 zł planowane na rok bieżący, a w poprzednich latach finansowane były w tym rozdziale klasyfikacji budżetowej tylko wydatki związane z zachowaniem trwałości projektu wykluczenie cyfrowe w Powiecie Staszowskim i Centrum Informacji Turystycznej 12 000,00 zł to były wydatki statutowe. To są zmiany ustawowe, do których Zarząd musiał się dostosować i opracować projekt budżetu już w oparciu o te wprowadzone zmiany tym rozporządzeniem z lipca 2021 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetowych.

Pan Starosta powiedziała, że Pani Skarbnik udziela informacji wynikających z przepisów i klasyfikacji budżetowej jak poszczególne wydatki w poszczególnych rozdziałach i paragrafach należało ujmować począwszy od roku 2022. Jeżeli chodzi o sam deficyt, faktycznie przepisy takie, które zostały wprowadzone od 2020 roku powodują, że liczenie deficytu następuje w oparciu o dochody i rozchody. Natomiast budżet nasz składa się jeszcze z przychodów i rozchodów, dochody i wydatki oraz przychody i rozchody. Proszę zwrócić uwagę, że kwota ponad 9 000 000,00 zł jest dosyć duża. Jeżeli przeanalizujemy dokładniej budżet, to generalnie ta kwota deficytu wynika z zadań inwestycyjnych, na które już po części otrzymamy środki w roku 2021, a realizacja zadań będzie w 2022. W związku z tym środki otrzymane w bieżącym roku stają się przychodami roku następnego. W związku z tym ten deficyt budżetowy nie jest finansowany ani z kredytów, ani z pożyczek, ani z obligacji, natomiast jest z wolnych środków i z przychodów, które wypracowaliśmy w danym roku. Pan Starosta prosił Pana Krakowiaka o krótkie przedstawienie sytuacji, jeżeli chodzi o Polski Ład i wydatki związane z inwestycjami z Polskiego Ładu.

Pan Paweł Krakowiak – Kierownik Działu Dróg i Mostów w ZDP w Staszowie powiedział, że na pierwszych stronach wniosków, które otrzymali radni było dosyć lakonicznie opisane odnośnie zakresu, ponieważ tak były sformułowane wnioski, że nie było możliwości szczegółowo opisać tego co byśmy zamierzali. Ostateczne zakresy i kwoty do realizacji będą po rozstrzygnięciu ofert. Przedstawię to co planujemy w PFU, czyli planie funkcjonalno-użytkowym dla każdego odcinka. Na terenie gminy Bogoria proponowany jest odcinek drogi 0780 Pierzchnica - Holendry - Raków - Bogoria - Nowa Wieś na odcinku w miejscowości Wola Malkowska w kierunku do Bogorii, planowany tam odcinek był około 1600 metrów ale powinno to być przedłużone. Jesteśmy teraz na sporządzaniu nowej kalkulacji. W ramach tego zadania będzie poszerzenie jezdni, wykonanie nowej nawierzchni, a także wykonanie pobocza asfaltowego, nie ma możliwości wykonania chodników ze względu na zbyt wąski pas drogowy. Inwestycja jaka jest w ramach Polskiego Ładu przewidziana na terenie Gminy Staszów to przebudowa odcinka drogi powiatowej 0786T Jurkowice – Wiśniówka, zakres będzie obejmował od skrzyżowania z drogą wojewódzką w miejscowości Wiśniówka do miejscowości Czajków Południowy w okolicach szkoły. Tam gdzie teren jest niezabudowany będzie poszerzenie jezdni do 7 metrów z wyłączeniem tak zwanego pobocza asfaltowego, oczywiście wszędzie będzie wzmocnienie konstrukcji nawierzchni ze względu na ruch ciężki jaki odbywa się na tej drodze. Następny odcinek na tej drodze będzie od skrzyżowania z drogą powiatową w miejscowości Czajków Północny w kierunku Smerdyny mniej więcej w okolice szkoły. Będzie tam wybudowany chodnik o długości około 1 km. Następna inwestycja jaka będzie realizowana w ramach Polskiego Ładu na terenie Gminy Szydłów to przebudowa odcinka drogi powiatowej numer 0828 Życiny - Korytnica - Kurozwęki w miejscowości Kotuszów na odcinku około 2 km. Będzie

poszerzenie jezdni w terenie zabudowanym, wykonanie chodnika od Kotuszowa, czyli tak jak przystanek i jakieś jeszcze 200 m wcześniej, do skrzyżowania już w miejscowości Korytnica, tam gdzie jest rozjazd na most na rzece Czarnej i do miejscowości Korytnica i tam będzie koniec. To było około 2 km i w miejscowości tam gdzie jest teren zabudowany byłby jeszcze chodnik. A poza terenem zabudowanym poszerzenie jezdni i wykonanie pobocza asfaltowego oczywiście wraz z odwodnieniem, renowacją rowów, wymianą przepustów. Następny odcinek na terenie Gminy Osiek to droga 0794 Bukowa – Osiek, przede wszystkim przebudowie podlegałby odcinek od Osieka w kierunku Bukowej. W szczególności odcinek przy obecnym zakładzie cegielni, gdzie nawierzchnia jest zniszczona praktycznie całkowicie, występują przełomy i tam trzeba zrobić wymianę konstrukcji a także jeśli by była taka możliwość pociągnęliby jeszcze dalej w kierunku Bukowej. Także ostateczna długość tego odcinka, będzie w momencie już otwarcia ofert i wyłonienia wykonawcy. Kolejnym odcinkiem jest droga na terenie Gminy Łubnic przebudowa odcinka drogi powiatowej 0825T Łubnice - Słupiec w miejscowości Zofiówka około 900 m. Będzie to przebudowa chodników, poszerzenie jezdni, renowacje odwodnienia. Kolejnym zadaniem ujętym w Polskim Ładzie jest przebudowa odcinka drogi powiatowej numer 0822 Ruszcza – Słupiec od szkoły w Ruszczy do mostu około 1200 m, również poszerzenie jezdni, budowa chodników oraz odwodnienie będzie wykonane przy tej drodze. Kolejnym odcinkiem jest droga 1036T Oleśnica - Brody - Grobla w miejscowości Oleśnica. Przebudowa odcinka ulicy Staszowskiej długość około 440 m. Przebudowa chodników wraz z przebudową jezdni i oczywiście odwodnienie tam jest odwodnienie liniowe, więc regulacja studni, ewentualna wymiana jeśli są uszkodzone. Kolejnym odcinkiem jest droga na terenie Gminy Rytwiany, przebudowa odcinka drogi powiatowej 0836T Rytwiany - Łubnice jest to droga od skrzyżowania w miejscowości Sichów Mały do mostu w miejscowości Wilkowa. I tam też będzie wzmocnienie nawierzchni, wykonanie odwodnienia, poszerzenie jezdni wraz z wykonaniem pobocza asfaltowego. Zgodnie z tym co mamy jest to 16 530 000,00 zł jednak zobaczymy co pokaże przetarg. W tej chwili znaczne ruchy są na rynku, w miesiącu styczniu ogłosimy przetarg i będziemy wiedzieć jaka to już realna kwota.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że dyskutujemy na temat budżetu. Tutaj parę wątków już było poruszonych. Sprawa deficytu. Pan Starosta zwrócił uwagę, że deficyt jest związany z realizacją inwestycji. Nie do końca. Ponieważ jak analizujemy sprawy dochodowe budżetu, to widzimy duże zagrożenia związane z realizacją dochodów. Mamy narzucone wskaźniki przez Ministerstwo w sprawach dochodów z tytułu PIT-ów widzimy, że mamy kwotę 1 200 000,00 zł na minusie rok do roku. Optymistyczny jest wariant dochodów z CIT-u. Natomiast to co się dzieje w tej chwili w sytuacji gospodarczej, to jest optymistyczne założenia Rządu, który nam przysłał wytyczne w sprawach uwzględnienia dochodów z tego tytułu. I tu jest kolejne zagrożenie. Pragnę zwrócić uwagę, że w kilku pozycjach, gdzie przed chwilą analizowaliśmy i przyjmowaliśmy Wieloletnią Prognozę Finansową, mamy tutaj ogólne te wskaźniki z tytułu subwencji ogólnej, z tytułu dotacji przeznaczonych na cele bieżące. I w każdej pozycji jesteśmy na minusie. 9 000 000,00 zł deficytu i wskaźnik minusowy w Wieloletniej Prognozie to jest zapalenie już pomarańczowego światła, jak nie czerwonego, dla samorządu. Pragnę zwrócić na jedno uwagę, że mamy niedobór w środkach na realizację zadań statutowych naszych z tytułu narzuconych nam ustaw, utrzymanie oświaty. I do oświaty dokładamy w budżecie roku 2022 kolejne miliony i są to poważne kwoty. Nie mówiąc już o tym, że w roku minionym, czyli w 2021, dołożyliśmy kwotę też kilku milionów. W uzasadnieniu do uchwały budżetowej pisze się, że po wnikliwej analizie realizacji zrealizowania budżetu roku 2021. Pragnę zwrócić uwagę, że dostaliśmy materiały, które są dla mnie bardzo nieczytelne. Możliwe, że są nieczytelne tylko dla mnie. Mamy tutaj plan na rok 2021 i mamy wykonanie gdzie to jest bardzo duża różnica i trudno jest ocenić realność wykonania budżetu za rok 2021 i te założenia, które są do budżetu 2022. Pragnę zwrócić na jedno uwagę i tutaj mam pytanie do Zarządu lub do Pana Starosty.

W wydatkach bieżących mamy wzrost w pozycji wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 3 000 000,00 zł. Wielokrotnie padały pytania czy w tej kwocie przewidziane są środki na podwyżki dla pracowników. Padała odpowiedź że nie mamy. To jest pytanie skąd w założeniach budżetowych jest ta kwota 3 000 000,00 zł - na co to jest, czy na pokrycie wynagrodzenia dla Pana Starosty i grupki osób, czy dla szerokiego spektrum ludzi pracujących w Starostwie. Pytałem na poprzedniej sesji, aby padła jakaś deklaracja ze strony Pana Starosty w tym względzie. Zostałem posądzony o to, że prowadzę jakąś politykę, nie prowadzę polityki, tylko chcąc głosować w sposób rozsądny za budżetem, chcę wiedzieć za czym głosuję, ponieważ w wielu sytuacjach to jest bardzo nieczytelne. Pan Starosta odpowiedział na pytanie w sprawie rozdysponowania niewykorzystanych środków z roku 2021, że zaoszczędzone było 130 000,00 zł i 90 000,00 zł rozdysponowane, czyli 30 000,00 zł przesunięte nie wiemy gdzie, bo nie mamy takiej informacji. W założenia budżetowych przewidywane są wzrosty w sektorze gospodarczym 7, 7,8% wzrost wynagrodzeń dla sfery publicznej, tak się to pisze, nie wiem czy to rządowej, czy samorządowej wzrost 4,4%. Czy my głosując za tym budżetem w tych środkach, te środki będą wykorzystane na podwyżki, czy kumulowane i w ostateczności na koniec roku rozdysponowane w formie nagród. Bo to też są jakieś środki, które trafiają do ludzi. Ale głosując za budżetem chciałbym usłyszeć od Pana Starosty tą deklarację. Czy jest jakaś przyjęta polityka przez Pana Starostę w tym względzie, czy nie. W tej chwili w zadaniach rozdysponowana jest ta kwota 12 000 000,00 zł na realizację zadań drogowych, część zadań na przejścia dla pieszych. Ale musimy być świadomi jeszcze jednej sytuacji, gdzie w wydatkach bieżących nie uwzględniane są sytuacje wzrostu m.in. wzrostu cen energii, nośników gdzie to się przełoży na utrzymanie bieżących instytucji. Mamy obiekty szkolne, obiekty użyteczności publicznej typu Powiatowy Urząd Pracy, Starostwo, Powiatowe Centrum Sportowe gdzie te nośniki mają znaczący wpływ na koszty utrzymania obiektów. Tu w tych założeniach trudno się doczytać, że te środki są zabezpieczone na ten cel. Kolejną sprawą jest subwencja oświatowa. Pytam się gdzie jest granica, w której my będziemy w stanie dokładać do oświaty. Zadaje sobie to pytanie, ponieważ przez okres ostatnich dwóch, trzech lat ciągle dokładamy. W tym roku dołożymy kolejne 5 000 000,00 zł i nie wiemy czy to się zbilansuje, czy nie zbilansuje. Bo w tych środkach nie ma uwzględnionej kolejnej ważnej rzeczy. Wzrostu wynagrodzeń dla nauczycieli, która na pewno nastąpi a na pewno nie będziemy mieli rekompensaty z tego tytułu. Rząd przedstawia nam sytuację taką, że zrekompensuje nam utratę dochodów z tytułu zmniejszonego wpływu z CIT-u i PIT-u. Z PIT-u to nawet zakładała optymistycznie, że nam wzrosną dochody. Głosowaliśmy za Wieloletnią Prognozę Finansową. Dla mnie ten budżet i te założenia kończą się w roku 2023. Czy po roku 2023 to już Starostwo nie będzie funkcjonować, nie mamy żadnych planów i założeń perspektywicznych i wydatki na utrzymanie bieżące. Czy przy uwzględnianiu zadań w oparciu o porozumienia z gminami obowiązywały jakieś zasady ustalone odgórnie przez Zarząd w stosunku do samorządów. Analizując zadania widzę pozycję - Gmina Staszów realizacja przejść dla pieszych. Inne gminy partycypowały w kosztach w granicach 10, 15%, Staszów prawie 40%. Z czym to jest związane. Zadanie, które jest realizowane przy przejściu na ul. Langiewicza przy skrzyżowaniu to 380 000,00 zł, miasto daje 140 000,00 zł. Natomiast w pozostałych gminach na zadania to się kształtuje na poziomie 10, 15%. Chciałbym wiedzieć czy to jest jakieś specyficzne zadanie, że takie porozumienie zostało zawarte. Co w sytuacji kiedy z Polskiego Ładu z którego tak jesteśmy dumni, ja nie jestem dumny, bo widzę jakie są odbicia w budżecie, jakie są koszty dla samorządu, to samorząd płaci nie rząd a samorząd to my, obywatele. Bo kosztem naszym realizujemy zadania, na które my dużego wpływu nie mamy. Nawet teraz przyjmując ten budżet, tylko domniemamy, że te pieniądze otrzymamy bo ich na dobrą sprawę jeszcze nie ma. A co w sytuacji takiej, gdzie nie zostaną zrealizowane sprawy dochodowe, gdzie wzrosną koszty spowodowane inflacją spłaty kredytów, bo odsetki musimy płacić większe przez ten okres czasu do 2027 roku. To są kolejne dziesiątki tysięcy. Czy w sytuacji zagrożenia Zarząd ma jakieś w zapasie rozwiązania. Z czego

my zrezygnujemy. Czy pójdziemy w kolejny deficyt i w 2023 odchodząc stąd, zostawimy swoim następcom pustą kasę i tylko zwykłe administrowanie.

Pan Starosta odniósł się do pytań złożonych przez radnego Andrzeja Kruza. Konstruując budżet są pewne wytyczne. I w oparciu o te wstępne, jeżeli chodzi o dochody, to wstępne metryczki musimy je przyjąć. Ani więcej, ani mniej nie przyjmujemy tylko te kwoty, które wynikają z tych metryczek. I tu nie mamy ruchu, żeby przyjąć więcej, albo mniej. Taką metryczkę otrzymujemy w miesiącu październiku do tworzenia projektu budżetu i w oparciu o tą metryczkę konstruujemy budżet. Jeżeli chodzi o wydatki na wynagrodzenia, o których Pan radny wspomniał, Pani Skarbnik tłumaczyła skąd się bierze wzrost. Dlatego, że od 2022 roku wynagrodzenia Zarządu Dróg Powiatowych są ujęte w tym dziale w tych 300 000,00 zł. W związku z tym nie można porównywać tego do lat ubiegłych jeżeli się zmienia konstrukcja tych wydatków budżetowych. Jeżeli chodzi o podwyżki dla pracowników. Ja jestem w pełni świadomy, że w budżecie, który uchwalamy, będą podwyżki dla pracowników. Wrócę jeszcze do rozdysponowania tych kwot, o których tu Pan radny Skotnicki pytał i Pan powtórzył. W granicach 90 000,00 zł do tego dochodzi jeszcze 20% ZUS-u po stronie pracodawcy. Ja tego nie powiedziałem, więc w sumie będzie się to zamykało około 120 000,00 zł. Jeżeli chodzi o subwencję oświatową my możemy tylko sprawdzić, czy wszyscy uczniowie zostali zgłoszeni i odpowiednie wagi procentowe zostały zastosowany do poszczególnych uczniów. I na to wpływu nie ma. Każdy podział na grupy, każdy podział podnoszący jakość nauki, powoduje koszty. To, że nie wystarcza subwencja, ja się tu całkowicie zgadzam. Na konwencie starostów też była podejmowana rezolucja do rządzących, że jednak to nie wystarcza. I robimy to co jest możliwe. Jeżeli chodzi o zadania realizowane wspólnie z gminami słusznie tu Pan radny zauważył, że gmina Staszów na przejściu Langiewicza na ul. 11 Listopada dokłada 100% wkładu własnego. Ale tylko i wyłącznie z tego względu, że w innych poprzednich okresach nie dokładała do zadań realizowanych na ich drogach. Teraz oddaje te środki, które były zaległe. Natomiast generalna zasada jest taka, że 50 % własnego wkładu powiatu do danego zadania pokrywają zawsze gminy w tym zakresie. Zadłużenie powiatu w chwili obejmowania przez obecny Zarząd na kwotę 23 644 000,00 zł. Na dzień dzisiejszy, na koniec 2021 roku, to zadłużenie zmniejszyło się do 15 460 000,00 zł. W tym budżecie zakładamy, że na koniec 2022 roku będzie to kwota jeszcze do spłaty 12 464 000,00 zł. To też trzeba uwzględnić, że te kwoty się spłaca. Ja nie neguję inwestycji które wykonywał poprzedni Zarządy i poprzednia Rada, bo one zapewne były słuszne. Niemniej jednak są to pozycje, które w tym budżecie są uwzględniane i dokonujemy pewnej też spłaty.

Radny Jerzy Chudy odniósł się do kwestii, które już były poruszane. Pierwsza kwestia dotyczy wniosku o dofinansowanie z Polskiego Ładu. Czy te drogi nazwane są strategiczne dla powiatu. Jeżeli mówimy o drodze przez Wolę Markowską przez wieś, to nijak ma się to do strategii powiatu. Strategia to jest coś co wybiega na przyszłość. Byłbym za tym aby zrobić nie od Woli Markowski w kierunku Bogorii, tylko od Bogorii, gdzie już pewien odcinek jest zrobiony, i przedłużyć ją w kierunku Woli Markowskiej. A jeżeli dojdziemy do skrzyżowania na Wolę Kiełczyńską, dalej robić i szukać pieniędzy na to co proponowałem we wrześniu i gdzie we wrześniu miałem obiecane, że tak będzie, że będziemy robić dalszy ciąg drogi od Bogorii w kierunku Woli Markowskiej. Czyli poszerzenie i te standardy, które powinny obowiązywać. Gmina Staszów - Pan powiedział, że od Wiśniówki do Czajkowa Południowego poszerzenie do 7 metrów tak powinno być. Ale czy od Czajkowa Północnego w kierunku Smerdyny też będzie 7 metrów, o to bym bardzo wnioskował. Dobrze by było, aby droga Osiek - Bukowa też była tej szerokości. Nie do wszystkie wniosków z komisji Zarząd się przychylił. Wnioski na komisjach były też o zwiększenie środków na płace w administracji. Jeżeli nie ma tego zapisanego w budżecie to nie jest pewne, że te podwyżki będą.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Radny Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 80/21.

Radny Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 80/21.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Opieki Prorodzinnej poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 80/21.

Pani Anna Niziałek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 80/21.

Pani Anna Kosowicz – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 80/21.

Radny Mariusz Zyngier – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 80/21.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Staszowskiego na 2022 rok - projekt 80/21 - po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu Powiatu Staszowskiego na 2022 rok.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (15)
Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak
PRZECIW (4)
Jerzy Chudy, Andrzej Kruzel, Adam Siekierski, Michał Skotnicki

Pan Starosta w imieniu własnym i Zarządu Powiatu w Staszowie podziękował za uchwalenie budżetu Powiatu Staszowskiego na rok 2022. Uchwalony przed chwilą budżet jest budżetem ambitnym i pozwoli na realizację w przyszłym roku zarówno tych zadań nałożonych przez ustawodawcę, jak i również zadań zleconych przez administrację rządową. Warto zwrócić również uwagę, że w budżecie dużo środków przeznaczono na inwestycje bo ponad 20% wydatków stanowią wydatki na inwestycje. Są to wydatki związane z modernizacją budynku po byłej policji, są to wydatki związane z modernizacją strategicznych dróg, wydatki budowy windy w liceum ogólnokształcącym, czy inwestycje w szpitalu m.in. na Oddziale Ginekologiczno-Położniczym. Pan Starosta podziękował Radzie Powiatu za całoroczną współpracę w realizacji wszystkich zadań oraz Pani Skarbnik za prace nad budżetem.

/Uchwała Nr XL/92/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30.12.2021 roku, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/

Ad.12
Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie przedstawił projekt 95/21 – po zmianach uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/11/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Pan Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego przekazał, że zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27.08.1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, środki PFRON są przekazywane przez Prezesa Zarządu Funduszu, samorządowi powiatowemu na realizację określonych zadań lub rodzaju zadań, na wyodrębniony rachunek bankowy – według algorytmu.
Na podstawie art. 35a ust. 3 cytowanej powyższej ustawy, Rada Powiatu w formie uchwały określa zadania, na które przeznacza środki określone w art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy.
W dniu 26.03.2021 r. Rada Powiatu w Staszowie, na podstawie Uchwały Nr XXXI/11/21, określiła zadania finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku oraz planowane wydatki w powyższych zadaniach.
Projekt uchwały przewiduje przeniesienie środków finansowych w wysokości 0,54 zł z działu rehabilitacja zawodowa osób niepełnosprawnych na dział rehabilitacja społeczna oraz przeniesienia środków pomiędzy zadaniami z zakresu rehabilitacji społecznej, realizowanymi merytorycznie przez PCPR w Staszowie.
Przeniesienia w ramach zadań z zakresu rehabilitacji społecznej zostały dokonane na pisemny wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z dnia 28.12.2021 r. Projekt uchwały ma na celu pełne wykorzystanie środków PFRON przyznanych dla Powiatu w roku 2021.

Radni nie wnosi uwag do przedstawione projektu uchwały.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Opieki Prorodzinnej poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 95/21.

Głosowano w sprawie:
Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/11/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku – projekt 95/21 - po zmianach.

Wyniki głosowania
ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (18)
Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)
Anna Niziałek

/Uchwała Nr XL/93/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30.12.2021 roku, stanowi załącznik nr 15 do protokołu/

Ad.13
Wnioski i oświadczenia radnych.
Radny Mariusz Zyngier poprosił Dyrektora Szpitala o przedstawienie sytuacji covidowej w szpitalu oraz Pan Starostę o przybliżenie sytuacji covidowej w powiecie. Radny zapytał czy Pan Starosta posiada informację ile dzieci i młodzież z terenu Powiatu Staszowskiego zostało zaszczepionych przeciw Covid – 19.

Pan Paweł Wojtasik – Dyrektor SPZZOZ w Staszowie powiedział, że sytuacja covidowa w szpitalu na obecną chwilę stabilizuje się. Zauważamy zmniejszoną liczbę przypadków pacjentów z dodatnim wynikiem Covid-19, którzy muszą być hospitalizowani. Patrząc na statystyki krajów ościennych, tego co się dzieje w Wielkiej Brytanii, we Włoszech, we Francji daje nam dwa, trzy tygodnie oddechu. Tak jak Ministerstwo Zdrowia w tej chwili prognozuje, piąta fala zacznie się w drugiej połowie stycznia I będą to zakażenia związane z omikronem. Na dzień dzisiejszy większość pacjentów, którzy trafiają i wymagają hospitalizacji są to pacjenci nie szczepieni. Zmieniła się troszeczkę charakterystyka tych pacjentów. W dużej mierze są to pacjenci przetrzymywani i leczeni niepotrzebnie przez dwa tygodnie antybiotykami bez odpowiednich profilaktyk zakrzepowych. Później szpitale mają utrudnione też działanie w zakresie wyprowadzania tych pacjentów na dobrą drogę. Stąd też tak duża liczba zgonów. Dzisiaj w Polsce 700 zgonów przy przyroście bodajże 15 000 przypadków. Dla przykładu. Na Wyspach Brytyjskich jest to przyrost 12 000. I zgony na poziomie 150 zgonów dziennie. Więc tutaj mamy bardzo duży problem jeśli chodzi o przebieg. No i główna przyczyna to szczepienia. Gdzie ten tak naprawdę cały czas ten poziomy wyszczepienia jest na poziomie 50%. Pierwsze statystyki, pierwsze modele, które pojawiają się i mówią co będzie za miesiąc, no to mówią o zgonach już tak na poziomie 1500 - 2000 pacjentów. Z uwagi na to, że wariant Omikrona jest bardziej zaraźliwy od delty. I tak naprawdę jedyną nadzieją są szczepienia. Przebiegi tych zakażeń są bardziej dynamiczne. Często, pacjenci nie mają szansy nawet trafienia na OIOM bo umierają. Coraz większym problemem jest zakrzepica. Zresztą na terenie szpitala też widzimy dosyć mocno zwiększony napór pacjentów na oddziały niecovidowe. Tutaj mamy największy problem w tej chwili z Oddziałem Internistycznym i Geriatrycznym. Gdzie tak naprawdę zostaliśmy w tej części województwa sami. Pińczów przekształcony w szpital covidowy, szpital w Busko tak samo, szpital w Opatowie również. Musimy zabezpieczyć tych pacjentów, którzy trafiają nie tylko z Powiatu Staszowskiego, ale i z ościennych powiatów.

Radny Michał Skotnicki zapytał czy stwierdzono na terenie Powiatu Staszowskiego nowy, bardziej zaraźliwy szczep Omikron. Czy Pan Dyrektor już wie ile wzrosną opłaty za energię elektryczną, opłaty za gaz ziemny na rok 2022, bo na pewno będzie to miało znaczący wpływ na wynik finansowy szpitala, a to w żaden sposób nie zależy już ani od nas, ani od Pana Dyrektora. Radny zapytał jak przebiegają inwestycje, które są realizowane na terenie szpitala. Czy teraz w okresie zimowym są one wstrzymane, czy w jakiś sposób jest kontynuacja.

Pan Dyrektor odpowiadając na pytania radnego powiedział, że nie ma wiedzy w zakresie Omikrona. Najprawdopodobniej jeszcze nie trafił do naszego powiatu, albo nie został zdiagnozowany. Podejrzewam, że już jest, tylko nie ma odpowiedniej informacji w tym zakresie. Ale nawet jeżeli

dzisiaj nie ma tego przypadku, tak jak powiedziałem, to jest kwestia dwóch, trzech tygodni do miesiąca, kiedy ta fala, która w tej chwili spada z powrotem wzejdzie na dosyć ostrą falę wzrostową. Więc tutaj jeszcze raz apeluję. Kto może, póki jeszcze czas jest, szczepić się, promować szczepienia, bo to jest jedyne narzędzie walki. Jeśli chodzi o drugie pytanie dotyczące kosztów. Energia elektryczna to wzrost w tej chwili rzędu ponad 30%. Tak jak do tej pory płaciliśmy w granicach 1 000 000,00 zł w skali roku, dochodzi kolejne 300 000,00 zł na przyszły rok. Mieliśmy podpisaną trzyletnia umowę, więc jeszcze w 2022 rok wchodzimy ze starą umową i ze starymi cenami. Pod warunkiem, że dostawca gazu nie wypowie umowy a też się tak może stać. Na dzień dzisiejszy do końca 2022 roku, ta umowa też zostaje utrzymana. Koszty zużycia tlenu medycznego w czasie pandemii poszły drastycznie w górę. Tu też nas uratowała podpisana umowa ryczałtowa, która w tej chwili nadal obowiązuje. Czyli niezależnie od zużycia tlenu płacimy stałą kwotę od dwóch lat. Umowa zawarta jeszcze przed pandemią, więc tutaj szpital dosyć też dużo pieniędzy na tym ruchu zaoszczędził. Przetarg otwarty. Jeszcze nierozstrzygnięty. Koszt prania wzrósł z 3 zł za kilogram do 5,30 zł za kilogram. Więc drastyczne skoki kosztów związane wprost tutaj z podwyżkami mediów. Prowadzimy też rozmowy na ile można tą kwotę obniżyć. Przedstawiciele firmy powiedzieli wprost, że to są wszystko tak naprawdę koszty związane z mediami. Czyli gaz i prąd. Firmy zaczynają w tej chwili przystępować do przetargów, a nawet po rozstrzygnięciu wycofywać się z podpisania umów. Przykładem ostatnim są worki na odpady medyczne. Gdzie w ciągu miesiąca tak naprawdę koszty worków na odpady medyczne wzrosły o 25%. Za chwilę też będziemy przed problemem rozpisania przetargu i podpisania kolejnej umowy na odpady medyczne, gdzie na dzień dzisiejszy jeszcze przez kilka miesięcy mamy gwarantowaną cenę na poziomie 4,30 zł za kilogram. Przetargi są otwierane po cenach od 8 zł to 10 zł. Więc tak naprawdę wzrost cen jest tutaj na wszystkich materiałach. Automatycznie wszystkie ceny usług i dostawy zostają podniesione. Na ile możemy walczyć, to możemy. Firmy zaczynają próbować w trakcie trwania umowy podnosić ceny powołując się na covid. I zwiększenie stawek odnośnie materiałów z których wytwarzają. Dosyć ostra walka zaczyna się z prawnikami, aby utrzymać te umowy, które funkcjonują. Kolejnym obszarem kosztochłonnym są nowe przepisy podatkowe. Gdzie tak naprawdę tutaj już się głośno mówi o podwyżce płac dla osób, którzy głównie pracują na kontraktach. Prywatne gabinety, jest to grupa lekarska z uwagi na to, że składki zdrowotnej nie będzie można odliczać od dochodu, ponieważ zmieniają się zasady. Więc tutaj też już zaczynają się roszczenia w tym zakresie. Więc tak naprawdę gdzie nie sięgnąć, te kwoty drastycznie idą w górę. Do tej pory też wzrost pensji minimalnej już o 10% z 2 800,00 zł na 3 050,00 zł. Więc to jest następne 10% wzrostu kosztów. No i tak naprawdę czekamy w tej chwili na ruch funduszu. W jaki sposób Narodowy Fundusz Zdrowia zareaguje na te ruchy kosztowe w zakresie zwiększenia finansowania w szpitalnictwa. Bowiem, jak Państwu już tutaj wielokrotnie powtarzałem, jako podmiot publiczny, jako podmiot wykonujący działalność leczniczą nie mogę wykonywać świadczeń komercyjnych. Więc jestem skazany na finansowanie z Narodowego Funduszu Zdrowia.

Radna Anna Kosowicz poprosiła pana Dyrektora o wyjaśnienia dotyczące jego wypowiedzi, że winę za wysoką śmiertelność wśród pacjentów chorych na Covid-19 ponoszą lekarze POZ-u, bo źle leczą. Zarzuca pan lekarzom POZ-u, że odsyłają nie zbadanych pacjenta na SOR i na SOR-ze jest za dużo pacjentów. Teraz pan Dyrektor powiedział, że to lekarze POZ-u przetrzymują pacjentów w domu, że źle leczą i są przypadki śmiertelne. Myślę, że trzeba uważać zanim takie sformułowanie się powie, bo to nie wygląda dobrze.

Pan Dyrektor ustosunkowując się do wypowiedzi radnej Anny Kosowicz powiedział, że podtrzymuje swoją wcześniejszą wypowiedź. Na dzień dzisiejszy do szpitala trafiają pacjenci i mówię to na konkretnych przypadkach których można było uratować. A z uwagi na to, że są przetrzymywani, nie trafiają na czas do szpitala, mówię o pacjentach covidowych. Z pełną świadomością podtrzymuje to co

powiedziałem. Z drugiej strony dlaczego szpital. Szpital zawsze musi być gotowy, zawsze musi być kadra, zawsze musimy być na pierwszej linii ognia. Taka jest rola szpitala. Szpital nie może sobie pozwolić na teleporady, które nadal jeszcze funkcjonują. Nie może sobie pozwolić na to, że o 16:00 już nikogo nie ma w POZ-ie. Nie chcę mówić o konkretnych przypadkach, bo to nie o to chodzi. Przedstawiam pewien problem. Ostatnią kwestią są nagrody za szczepienia. To szpital zorganizował punkt szczepień masowy. A POZ-y, które wielokrotnie nie chciały się zaangażować albo zaangażowały się w małym stopniu, dostały za to nagrody.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Dyrektora o przedstawienie inwestycji realizowanych w szpitalu.

Pan Dyrektor powiedział, że na dzień dzisiejszy kończymy remont Oddział Pediatrycznego. W tej chwili jeszcze drobna kosmetyka. Ostatnie malowanie korytarzy już pod kątem młodych pacjentów, żeby złagodzić pobyt tych najmniejszych pacjentów na oddziale. W tej chwili startują przetargi na wyposażenie sprzętowe tego oddziału. Udało się pozyskać z Urzędu Marszałkowskiego dodatkowe pieniądze, których brakowało do tego projektu i jest to blisko 400 000,00 zł. Tutaj jeszcze raz podziękowania i ukłony w stronę Pana Starosty, który pomógł zdobyć te pieniądze. Mamy jeszcze pół roku na doposażenie oddziału w sprzęt medyczny. Część sprzętu zostaje tego co była, część zostanie dokupiona. Początkiem stycznia startują przetargi w zakresie umeblowania oddziału i zakupu jeszcze dodatkowego sprzętu. Druga inwestycja, która jest w tej chwili realizowana, to modernizacja Oddziału Ginekologiczno-Położniczego w zakresie bloku porodowego. Prace trwają. Myślę, że najgorsze już mamy za sobą czyli prace rozbiórkowe, które uprzykrzają życie zarówno po linii hałasu, jak i również kurzu, który momentami jest wszechobecny w tych obszarach sąsiadujących z blokiem. Brakuje zalania trzeciego piętra stropu na dobudowie nad punktem informacyjnym. Więc firma już, że od stycznia zacznie prace w zakresie już typowej wykończeniówki sal i bloku porodowego. Ogłoszony został przetarg na kapitalny remont Oddziału Urologicznego w miejscu dotychczasowej Chirurgii, otwarcie ofert nastąpi w połowie stycznia. Czekamy również na rozpatrzenie wniosku przez Wojewodę Świętokrzyskiego z pieniędzy covidowych. Są cztery wnioski złożone do Wojewody. Na rentgen cyfrowy, USG, na modernizację instalacji tlenu medycznego, która zakładała dostawienie jeszcze drugiego zbiornika tlenu i zdublowanie instalacji tak, żeby w przypadku awarii nie było sytuacji zagrożenia zdrowia i życie ludzkiego. Na obecną chwilę gdyby była awaria systemu dostawy tlenu medycznego, realizujemy w uzgodnieniu z Komendą Powiatową Straży Pożarnej w Staszowie, za pomocą butli z tlenem, tak, żeby to też było w miarę bezpieczne.

Pan Starosta odpowiadając na wcześniejsze pytanie radnego Mariusz Zyngiera wyjaśnił, że jeżeli chodzi o szczepienia w Powiecie Staszowskim to jedynym źródłem informacji jest rejestr szczepień, który jest prowadzony przez Ministerstwo Zdrowia. Na dzień wczorajszy dwoma dawkami jest zaszczepione 19 tys. mieszkańców Powiatu Staszowskiego, wszystkich szczepień wykonano ponad 47 tys. jeżeli chodzi o rozbicie wiekowe.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że jesteśmy trzecim krajem na świecie pod względem umieralności na Covi-19 w liczbach bezwzględnych a w liczbach względnych, w przeliczeniu na liczbę mieszkańców na milion przodujemy więc gdzieś ten problem jest. I to jest problem pewnie systemowy, o którym my tutaj możemy dyskutować ale czy go rozwiążemy. Od tego mamy ministrów, mamy rząd. W ciągu 4 dni nie ma Gminy Oleśnica. W ciągu kolejnych sześciu nie ma Gminy Szydłów, a w kilkunastu dniach ginie Powiat Staszowski. Tak to wygląda statystycznie, niestety. Radny zwrócił się z pytaniem do Pana Pawła Krakowiaka jakie inwestycje są przewidziane na drogach. Nic nie zostało powiedziane o drodze Starachowice - Stopnica w przebiegu przez teren

Gminy Szydłów. Tam jeden z odcinków drogi jest tragiczny, a jeden jest bardzo zły. Dziękujemy za odcinek do Nizin, ale jeszcze dalej jest droga do Pieczonóg i dalej w stronę Stopnicy. Również ta droga jest w podobnym stanie i jest ona już niebezpieczna dla użytkowników ruchu. Nie usłyszeliśmy nic na temat realizacji dalszej części obwodnicy Staszowa. Pan Starosta tutaj wyraził pewien optymizm na ostatniej sesji. Jakby Pan mógł doprecyzować to co jest w planach. Odnośnie bieżących remontów, radny poprosił o dokończenia chodnika w przy drodze powiatowej Pieczonogi - Szydłów, na końcu ulicy Kazimierza Wielkiego. Radny ponowił swoja prośbę o odnowienie zniszczonego most w ciągu drogi powiatowej Szydłów - Pieczonogi z 1901 roku w miejscowości Gacki. Pan Krakowiak obiecał, że sprawdzi status działki i ewentualnie czy znajdą się jakieś środki na zabezpieczenie tego mostu. Nie mówię o remoncie, bo to byłyby duże pieniądze.
Radny podziękował Panu Staroście, Wysokiej Radzie za dobrą współpracę w roku 2021. Składając najlepsze życzenia na 2022 rok. Aby ta współpraca również była pełna i skuteczna przede wszystkim, dla bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Dzięki dobrze zaopatrzonym jednostką Ochotniczych Straży Pożarnych mogliśmy sobie radzić z zagrożeniami, kataklizmami, jakie mieliśmy w 2021 roku. Radny poprosił o kontynuację dobrej współpracy.

Pan Paweł Krakowiak odniósł się do tematu dróg wojewódzkich. Będzie kontynuacja przebudowy drogi 757 w kierunku od Grzybowa do Nizin i będzie ona przebudowana w pełnym zakresie. Tak jak teraz była wykonana przebudowa w Kolonii Bogoria z uwzględnieniem wszystkich elementów i bezpieczeństwa ruchu i odwodnieniem. Jeśli chodzi o kontynuację w kierunku Bogorii wczoraj rozmawiałem z dyrektorem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Tam jest problem związany z działkami i nie jest możliwe zrobienie tego w trybie zgłoszenia robót. Trzeba robić projekt budowlany z ewentualnym wykupem potrzebnych części działek i trzeba tam zrobić oczywiście zatokę autobusową. W odniesieniu do drogi 756, czyli drogi na terenie Gminy Szydłów mam nadzieję, że uda się uwolnić jakieś środki jeszcze w przyszłym roku i kontynuować tą przebudowę na terenie Gminy Szydłów. To wszystko jest z tak zwanych środków własnych bieżących. Natomiast oczywiście czekamy na nowe perspektywy z Unii Europejskiej. Na ten moment prowadzone są konsultacje w komisach europejskich. Jeśli już będzie wiadomo dokładnie na co będzie można przeznaczać te środki, jakie to będą kwoty, wtedy będzie można też rozmawiać o realizacji dodatkowych inwestycji. W odniesieniu do drugiego etapu obwodnicy Staszowa na ten moment kończone są prace związane z aktualizacją projektu. Będzie złożony wniosek o decyzję ZRID powinien on być uzyskany w pierwszym kwartale 2022 roku. Jeśli po rozstrzygnięciu przetargów, które są realizowane na inne duże inwestycje w tym momencie znalazłyby się jakieś środki wolne, na pewno będziemy starali się aby przetarg na kontynuację budowy obwodnicy Staszowa był jeszcze w przyszłym roku.

Radny Michał Skotnicki zapytał o wykup działek.

Pan Paweł Krakowiak wyjaśnił, że wykup działek będzie oczywiście równolegle w momencie wydania decyzji ZRID. Pieniądze są zabezpieczone w kwocie 3 000 000,00 zł. Natomiast to będzie realizowane niezależnie w trakcie, bo to nie musi być akurat sprawa załatwiona przed przetargiem. Może być to również w trakcie realizacji inwestycji. Natomiast odnośnie zabytkowego mostu, to nie leży on w działce Zarządu Dróg Powiatowych. Są możliwości pozyskania środków na renowację tego mostu. Będziemy to rozmawiać ten most zasługuje na to aby go zrewitalizować, pomimo, że już nie leży w żadnym ciągu drogowym, ale jest to most łukowy z początku XX wieku. Także na pewno warto by było, żeby nie zniknął z mapy naszego powiatu. Także myślę, że temat warty załatwienia. Odnośnie jeszcze dróg powiatowych. Zarząd Dróg Powiatowych, tak naprawdę Powiat Staszowski, złożył jeszcze 18 wniosków do Funduszu Rozwoju Dróg z rządowego programu. W tym momencie listy są już u premiera. Mam nadzieję, że po Nowym Roku będą już ogłoszone i kilka dróg też będzie

uwzględnione, które są na terenie Powiatu Staszowskiego. Ale póki nie ma oficjalnej listy, nie można podawać żadnych informacji niepewnych.

Radny Jerzy Chudy poruszył temat zimowego utrzymania dróg powiatu staszowskiego. Przekraczając granice gminy Bogoria, która jest zarazem granicą powiatu widać znaczącą różnicę na niekorzyść naszych dróg. Poza granicami powiatu drogi są czarne i mokre. Być może należałoby zwiększyć proporcie mieszanki aby lepiej jeździło się po drogach naszego powiatu.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Ad.14
Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 16 do protokołu/

Przed zamknięciem posiedzenia **Przewodniczący Radny Powiatu** podziękować radnym za współpracę w roku bieżącym. Złożył również wszystkim obecnym życzenia noworoczne, życząc aby to co było zaplanowane i zamierzone stało się faktem, aby ten nowy rok był dużo lepszy od tego, który się kończy. Życzył wszelkiej pomyślności oraz dużo zdrowia.

Życzenia noworoczne złożył również wszystkim obecnym **Starosta Staszowski Pan Józef Żółciak.**

Ad.15
Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie podziękował zebranym za udział w XL Sesji Rady Powiatu w Staszowie i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Przygotował(a):
Agata Cepil

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowy zapis online z XL sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na kanale YouTube.
https://www.youtube.com/watch?v=-5h6ZhWcFWM&list=PLTUP4ToVBNu88IDRfHzlw4Do0MCeBZqSQ&index=1